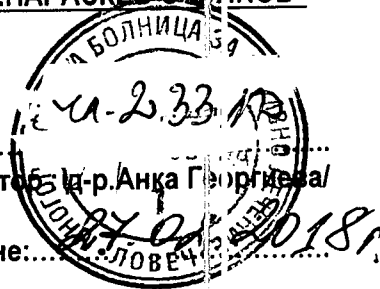


**МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „ПРОФ.Д-Р.ПАРАСКЕВ СТОЯНОВ”
АД – ГР.ЛОВЕЧ**

УТВЪРЖДАВАМ:.....
/Изпълнителен директор **д-р. Анка Георгиева**/

Дата на утвърждаване:.....



ПРОТОКОЛ от 27.02.2018

За разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти по отправена Повторна Покана с предмет : **“ИЗБОР НА ОБСЛУЖВАЩА БАНКА ЗА НУЖДИТЕ НА МБАЛ „ПРОФ. Д-Р П.СТОЯНОВ” АД - ЛОВЕЧ**” на основание чл. 4, т.4.6 от Приложение №3 към чл.136 от ПРУПДТДДУК/ Правилника за реда упражняване правата на държавата в търговски дружества с държавно участие в капитала/, ПМС № 127/27.05.2013 г.и във връзка със Заповед № 227/26.02.2018г. на Изпълнителния директор на МБАЛ“проф.д-р.Параскев Стоянов” АД - Ловеч за избор на изпълнител по Повторна Покана по реда на чл.20, ал.4 от ЗОП с предмет: „Избор обслужваща банка за нуждите на МБАЛ АД - Ловеч” :

На 26.02.2018 година в 09:00 часа в библиотеката на МБАЛ АД- гр.Ловеч на основание Заповед № 227/26.02.2018г. на Изпълнителният директор на МБАЛ АД – Ловеч се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Детелина Йотова Георгиева – главен счетоводител на МБАЛ АД Ловеч

ЧЛЕНОВЕ: Бойко Стефанов Караиванов - юрист
Теодора Пенкова – Заместник директор по икономическите дейности на МБАЛ АД Ловеч

Боряна Боева – счетоводител на МБАЛ АД Ловеч
Полина Маринова Христова-Кондов – икономист ОП на МБАЛ АД Ловеч
и изготви настоящия протокол.

Преди началото на заседанието и след запознаване със Протокола за постъпилите оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП. Преди отварянето на офертите комисията се запозна с условията в Поканата.

На отварянето на Офертите не присъства представител на нито един от участниците в процедурата видно от предоставеният Регистър на лицата присъстващи при отваряне на офертите за Повторна Покана по реда на чл.20 , ал.4 от ЗОП с предмет: „Избор на обслужваща банка за нуждите на МБАЛ "Проф. д-р Параскев Стоянов" АД - Ловеч” на основание чл.4 , т.4.6 от Приложение № 3 към чл.136 от ПРУПДТДДУК

На открито заседание на 26.02.2018г от 09:00 часа комисията започна своята работа по разглеждане на изисканите в Повторната Покана документи, на закрито заседание на 26.02.2018г и 27.02.2018г. комисията прегледа Техническите и Ценовите предложения на участниците, на които констатира следното, като трима от членовете на комисията поставиха подписи на Ценовите предложения на участниците :

1. ОТНОСНО НАЧИНА НА ОБЯВЯВАНЕ НА ПОРЪЧКАТА

Съгласно чл.4, т.4.6 от Приложение №3 към чл.136 от ПРУПДТДДУК , когато са получени по-малко от 5/пет/ оферти, е необходимо да се публикува повторна покана.

С повторна покана публикувана на сайта на Министерство на здравеопазването, в ежедневник вестник «Земя» и на Профила на купувача на МБАЛ АД Ловеч на 15.02.2018 година е изпълнено изискването на ПРУПДТДДУК.

В срока за представяне на офертите са получени оферти от следните фирми:

1. „ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“АД, вх.№ 220/23.02.2018, 15:02 часа
2. „ОБЩИНСКА БАНКА“ АД, вх.№ 221/23.02.2018г., 15:20ч.

2. ОТНОСНО СРОКА НА ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

Финансовите институции, желаещи да участват са представили своите оферти в рамките на определения срок 16.02.2018г., 16:00 часа в стая № 27 на МБАЛ "Проф. д-р Параскев Стоянов" АД-гр. Ловеч".

Постъпилите оферти за участие в Повторната покана са , както следва :

1. „ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“АД, вх.№ 220/23.02.2018, 15:02 часа
2. „ОБЩИНСКА БАНКА“ АД, вх.№ 221/23.02.2018г., 15:20ч.

Оферти постъпили след крайният срок – няма.

3. ОТНОСНО ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

На 26.02.2018 година в 09:00 часа в присъствието на всички членове на комисията, председателят отвори офертите на участниците.

На отварянето на офертите не присъстваха представители на финансовите институции подали оферти, отразено в Регистър на лицата присъстващи при отваряне на офертите.

Председателят на комисията отвори представените оферти за участие в поръчката по реда на тяхното получаване :

1. „ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“АД, вх.№ 220/23.02.2018, 15:02 часа
2. „ОБЩИНСКА БАНКА“ АД, вх.№ 221/23.02.2018г., 15:20ч.

Комисията пристъпи към разглеждане на пликите с офертите. При отварянето не се установиха незалепени пликове, скъсани такива и пликове неотговарящи на предварително обявените условия в Поканата от Изпълнителният директор.

4. ОТНОСНО СЪДЪРЖАНИЕТО НА ОФЕРТИТЕ

4.1. По отношение на документите на „ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“АД, комисията установи, че участника е представил, както следва:

1. Оферта за участие съгласно - **Образец 1** – представена от Николай Николов – упълномощен представител.
2. Декларация по образец за отсъствие на обстоятелства– **Образец № 2** – 2 броя от Светозар Александров Попов/изпълнителен директор/ и Севдалина Василева /изпълнителен директор/
3. Декларация по образец за отсъствие на обстоятелства– **Образец № 3** - представена от Николай Николов – упълномощен представител.
4. Техническо предложение , съдържащо:

4.1.Документ за упълномощаване. Когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника трябва да се представи нотариално заверено пълномощно, подписано от лицето/лицата/, които по регистрация представляват участника – Нотариално

заверено пълномощно от Светозар Александров Попов/изпълнителен директор/ и Севдалина Василева /изпълнителен директор/ за упълномощаване на Николай Николов.

4.2.Техническо предложение – **Образец № 4** представена от Николай Николов – упълномощен представител и приложения към него :

- Описание на системата за дистанционно банкиране „електронно банкиране „Моята FIBANK“.
- Доказателства за повишен кредитен рейтинг – **В** – копия заверени с гриф „Вярно с оригинала“ FITCH RATINGS.
- Лицензия № 17 от 29.09.1995г и Заповед № РД22-2257 от 16.11.2009 от Българска народна банка на името на участника - копия заверени с гриф „Вярно с оригинала“.

5.Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец № 5** представена от Николай Николов – упълномощен представител.

6. Проект на договор – **образец № 6** - подписан и подпечатан на всяка страница от Николай Николов – упълномощен представител

7. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец № 7** – 90 календарни дни подписана и подпечатана на всяка страница от Николай Николов – упълномощен представител.

8.Доказателства, че съответния кандидат е в състояние да извърши услугата - списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на договора, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга – **образец №8** – Представена е информация за изпълнение на договори с предмет сходен на настоящата поръчка представена от Николай Николов.

9.Ценово предложение - **образец №9** и съдържа единична цена за всяка предлагана банкова операция - такса - представено от Николай Николов – упълномощен представител.

Комисията единодушно констатира, че представените документи от участника отговарят на изисканите в Повторната Поканата от изпълнителният директор.

4.2.По отношение на документите на „**ОБЩИНСКА БАНКА**“ АД, комисията установи, че участника е представил, както следва :

1.Списък на документите, съдържащи се в офертата – представен и подписан от Янита Цветокова , упълномощен представител.

2. Оферта за участие съгласно - **Образец 1** – представена от Янита Цветокова , упълномощен представител.

3. Декларация по образец за отсъствие на обстоятелства– **Образец № 2** – 2 броя от Сашо Петров Чакалски /Изпълнителен директор/ Николай Михайлов Колев /Изпълнителен директор/.

4. Декларация по образец за отсъствие на обстоятелства– **Образец № 3** - 2 броя от Сашо Петров Чакалски /Изпълнителен директор/ Николай Михайлов Колев /Изпълнителен директор/.

5. Техническо предложение , съдържащо:

5.1.Документ за упълномощаване. Когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника трябва да се представи нотариално заверено пълномощно, подписано от лицето/лицата/, които по регистрация представляват участника – Нотариално заверено пълномощно от Сашо Петров Чакалски /Изпълнителен директор/ Николай Михайлов Колев /Изпълнителен директор/ за упълномощаване на Янита Цветкова – нотариално заверено пълномощно.

5.2.Техническо предложение – **Образец № 4** представена от Янита Цветокова – упълномощен представител и приложения към него :

- Доказателства за кредитен рейтинг – **Ва3** – копия заверени с гриф „Вярно с оригинала“ – MOODY'S INVESTORS SERVICE.

- Лицензия и Заповед за актуализиране на лиценза за извършване на банкова дейност № РД22-2259 от 16.11.2009 от Българска народна банка на името на участника - копия заверени с гриф „Вярно с оригинала“.

5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец № 5** – представена от Янита Цветокова – упълномощен представител.

6. Проект на договор – **образец № 6** - подписан и подпечатан на всяка страница от Янита Цветокова – упълномощен представител

7. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец № 7** – 90 календарни дни подписана и подпечатана на всяка страница от Янита Цветокова – упълномощен представител.

8. Доказателства, че съответния кандидат е в състояние да извърши услугата - списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на договора, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга – **образец №8** – Предоставена е информация за изпълнение на договори с предмет сходен на настоящата поръчка представена от Янита Цветокова – упълномощен представител.

9. Ценово предложение - **образец №9** и съдържа единична цена за всяка предлагана банкова операция - такса - представено от Николай Николов – упълномощен представител.

Комисията единодушно констатира, че представените документи от участника отговарят на изискваните в Повторната Поканата от изпълнителният директор.

5. Методика и критерий за оценка – икономически най – изгодна оферта

Критерии за оценка : Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цена и качествени показатели.

Методиката и критериите за оценка са съобразени с ПРАВИЛНИК за реда за упражняване правата на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала, като оценката на участниците се извършва по неколичествени и количествени показатели.

Критерий за оценка – икономически най-изгодно предложение за изпълнение на услугата – най-висока оценка **K**.

Критерии за оценка на предложенията и начин на определяне на тежестта им в комплексната оценка на предложението: максималният брой точки за един кандидат е 100 точки, като посоченият брой точки към отделните критерии отразява техните максимални стойности;

$K_{\text{неколичествени}}$ – присъжда се тегло от 40% от общата оценка

$K_{\text{количествени}}$ – присъжда се тегло от 60% от общата оценка

$K = K_{\text{неколичествени}} + K_{\text{количествени}}$ – комплексна оценка на офертата /сбор от комплексните оценки на всеки един от критериите, изчислени по следния начин:

$1. K_{\text{неколичествени}} = K_{N1} + K_{N2} + K_{N3} = 40$ точки

K_{N1} - наличие на алтернативни платформи за интернет банкиране

2 /две/ или повече платформи - 20 точки

1 /една/ платформа - 10 точки

K_{N2} - клонова мрежа /брой офиси на участника/

$K_{N2} = \text{Брой офиса на участника} * 10$ точки - 10 точки

Максимално предложен брой офиси

K_{N3} - кредитен рейтинг

- 10 точки

Най-висок кредитен рейтинг - 10 точки, всеки следващ по-нисък - минус 1/една/ точка .

Moody's	S&P	Fitch	БАКР
A1	A+	A+	A+
A2	A	A	A
A3	A-	A-	A-
Baa1	BBB+	BBB+	BBB+
Baa2	BBB	BBB	BBB
Baa3	BBB-	BBB-	BBB-

2. Количествени = Кк = 60 точки

Критерий „обща прогнозна месечна стойност“ /Кк/ - изчислява се по следната формула:

№ по ред	Наименование	Прогнозен брой за 1/един/ месец	Единична цена, лв. (до втори знак след десетичната запетая)	Стойност, лв. (до втори знак след десетичната запетая)
1	2	3	4	5
1	Междубанков превод	100		
2	Вътрешнобанков превод	70		
3	Междубанков превод – интернет банкиране	10		
4	Вътрешнобанков превод – интернет банкиране	10		
5	Междубанков превод – РИНГС	1		
6	Вътрешнобанков превод – РИНГС	1		
7	Превод масов файл /заплати *в колона 4 се посочва обща стойност за извършване на един масов файл, а колона 5 се вписва обща стойност за два масови файла в рамките на един месец/	2		
8	Такса месечно обслужване на сметка	1		
			Обща прогнозна месечна стойност: (до втори знак след десетичната запетая)

$K_k = \frac{\text{Най-ниска обща стойност}}{\text{Обща стойност на кандидата}} * 60$

Забележка: Предложената от участника такса следва да е положително число и да дава възможност за изчисление по формулата. Посочването на нулева такса в лева ще води до отстраняване от участие в процедурата, включително и в случаите, когато такава стойност се получава и след извършване на закръгляване. Т.е. не могат да се посочват стойности по-малки от 0,01 лева.

5.1. В предвид направените констатации и мотиви, комисията пристъпи към извършване на оценяване по критериите посочени в техническото предложение на участниците и съгласно методиката посочена в документацията и установи следното :

5.1.1. „ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“ АД

Кн₁ - наличие на алтернативна платформа за интернет банкиране 1 платформа
Кн₂ - клонова мрежа / брой офиси/ 154 броя
Кн₃- кредитен рейтинг В

5.1.2. „ОБЩИНСКА БАНКА“ АД,

Кн₁ - наличие на алтернативна платформа за интернет банкиране 1 платформа
Кн₂ - клонова мрежа / брой офиси/ 86 броя
Кн₃- кредитен рейтинг Ва3

5.2. След установяване на посочените от участниците данни за посочените от тях **неколичествени показатели** , комисията приложи методиката и установи следните резултати:

5.2.1. „ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“ АД

Кн₁ - наличие на алтернативна платформа за интернет банкиране 10 точки
Кн₂ - клонова мрежа / брой офиси/ 10 точки
Кн₃- кредитен рейтинг 9 точки
Кнеколичествени **29 точки**

5.2.2. „ОБЩИНСКА БАНКА“ АД

Кн₁ - наличие на алтернативна платформа за интернет банкиране 10 точки
Кн₂ - клонова мрежа / брой офиси/ 5.58 точки
Кн₃- кредитен рейтинг 10 точки
Кнеколичествени **25.58 точки**

5.3. Въз основа на така получените резултати комисията установи следното класиране на етап изчисляване **Кнеколичествени** критерии $K_n = \text{максимум } 40 \text{ точки}$:

I – во място : „ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“ АД – 29 точки

II – ро място : „ОБЩИНСКА БАНКА“ АД – 25.58 точки

5.4. Относно критерий **Кколичествени** = $K_k = 60 \text{ точки}$ „обща прогнозна месечна стойност“ / K_k / - комисията констатира следните резултати :

5.4.1. „ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“ АД е предложила обща цена за извършване на посочените в ценовата оферта банкови операции 326.50 лв., както следва:

№ по ред	Наименование	Прогнозен брой за 1/един/ месец	Единична цена, лв. (до втори знак след десетичната запетая)	Стойност, лв. (до втори знак след десетичната запетая)
1	2	3	4	5
1	Междубанков превод	100	2.20 лв.	220.00 лева
2	Вътрешнобанков превод	70	1.00 лв.	70.00 лева
3	Междубанков превод – интернет банкиране	10	1.10 лева	11.00 лева
4	Вътрешнобанков превод –	10	0.50 лева	5.00 лева

	интернет банкиране			
5	Междубанков превод – РИНГС	1	10.00 лева	10.00 лева
6	Вътрешнобанков превод – РИНГС	1	0.50 лева	0.50 лева
7	Превод масов файл /заплати *в колона 4 се посочва обща стойност за извършване на един масов файл, а колона 5 се вписва обща стойност за два масови файла в рамките на един месец/	2	0.01 лева	0.02 лева
8	Такса месечно обслужване на сметка	1	10.00 лева	10.00 лева
			Обща прогнозна месечна стойност:	326.50 лева

5.4.2., „ОБЩИНСКА БАНКА” АД е предложила обща цена за извършване на посочените в ценовата оферта банкови операции 210.81 лв., както следва :

№ по ред	Наименование	Прогнозен брой за 1/един/ месец	Единична цена, лв. (до втори знак след десетичната запетая)	Стойност, лв. (до втори знак след десетичната запетая)
1	2	3	4	5
1	Междубанков превод	100	0.50 лева	50.00 лева
2	Вътрешнобанков превод	70	0.01 лева	0.70 лева
3	Междубанков превод – интернет банкиране	10	0.40 лева	4.00 лева
4	Вътрешнобанков превод – интернет банкиране	10	0.01 лева	0.10 лева
5	Междубанков превод – РИНГС	1	6.00 лева	6.00 лева
6	Вътрешнобанков превод – РИНГС	1	0.01 лева	0.01 лева
7	Превод масов файл /заплати *в колона 4 се посочва обща стойност за извършване на един масов файл, а колона 5 се вписва обща стойност за два масови файла в рамките на един месец/	2	70.00 лева	140.00 лева
8	Такса месечно обслужване на сметка	1	10.00 лева	10.00 лева
			Обща прогнозна месечна стойност:	210.81 лева

5.5. Изчисляване на критерий $K_{\text{количествени}} = K_{\text{к на участниците}}$:

$$K_{\text{к}} = \frac{\text{Най-ниска обща стойност}}{\text{Обща стойност на кандидата}} * 60$$

5.5.1. $K_{\text{количествени}} = K_{\text{к на „ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“ АД}}$, както следва :

$$K_{\text{к}} = \frac{210.81 * 60}{326.50} = 38.74 \text{ точки}$$

5.5.2. $K_{\text{количествени}} = K_{\text{к на „ОБЩИНСКА БАНКА“ АД}}$, както следва :

$$K_{\text{к}} = \frac{210.81 * 60}{210.81} = 60 \text{ точки}$$

5.6. След установяване на посочените от участниците данни за посочените от тях количествени показатели $K_{\text{количествени}} = K_{\text{к}}$, комисията установи следните резултати :

I – во място : „ОБЩИНСКА БАНКА“ АД - 60 точки

II – ро място : „ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“ АД – 38.74 точки

5.7. Комплексна оценка на офертата - $K = K_{\text{неколичествени}} + K_{\text{количествени}}$ /сбор от комплексните оценки на всеки един от критериите, изчислени по следния начин :

5.7.1. „ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“ АД – $K_{\text{н}} + K_{\text{к}} = 29 \text{ точки} + 38.74 \text{ точки} = 67.74 \text{ точки}$

5.7.2. „ОБЩИНСКА БАНКА“ АД – $K_{\text{н}} + K_{\text{к}} = 25.58 \text{ точки} + 60 \text{ точки} = 85.58 \text{ точки}$

С оглед гореизложеното се вижда, че по отношение на предложената оферта за избор на обслужваща банка за нуждите на МБАЛ“проф.д-р.Параскев Стоянов“АД гр.Ловеч „ОБЩИНСКА БАНКА“ АД е събрала най-висока оценка въз основа на оптимално съотношение качествено/цена, което се оценява въз основа на цена и качествени показатели и е най-изгодна за възложителя.

6. Класиране на офертите

Съгласно предварителните критерии за оценка и след подробно и цялостно разглеждане на офертите на участниците, водейки се от посочените по-горе критерии, комисията класира постъпилите оферти на фирмите, участващи в поръчката, както следва:

I - во място „ОБЩИНСКА БАНКА“ АД – 85.58 точки

II – ро място „ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“ АД – 67.74 точки

В предвид направените констатации и мотиви, комисията

ПРЕПОРЪЧВА:

на Изпълнителният директор на МБАЛ АД“проф.д-р.Параскев Стоянов“АД гр.Ловеч, да сключи договор за финансова институция по настоящата Повторна Покана с предмет : “Избор на обслужваща банка за нуждите на МБАЛ“проф.д-р.Параскев Стоянов“АД гр.Ловеч” по реда на ПРУПДТДДУК с „ОБЩИНСКА БАНКА“ АД, със следното ценово предложение :

№ по ред	Наименование	Прогнозен брой за 1/един/ месец	Единична цена, лв. (до втори знак след десетичната запетая)	Стойност, лв. (до втори знак след десетичната запетая)
1	2	3	4	5
1	Междубанков превод	100	0.50 лева	50.00 лева
2	Вътрешнобанков превод	70	0.01 лева	0.70 лева
3	Междубанков превод – интернет банкиране	10	0.40 лева	4.00 лева
4	Вътрешнобанков превод – интернет банкиране	10	0.01 лева	0.10 лева
5	Междубанков превод – РИНГС	1	6.00 лева	6.00 лева
6	Вътрешнобанков превод – РИНГС	1	0.01 лева	0.01 лева
7	Превод масов файл /заплати *в колона 4 се посочва обща стойност за извършване на един масов файл, а колона 5 се вписва обща стойност за два масови файла в рамките на един месец/	2	70.00 лева	140.00 лева
8	Такса месечно обслужване на сметка	1	10.00 лева	10.00 лева
			Обща прогнозна месечна стойност:	210.81 лева

С гореизложеното приключи работата на комисията назначена със Заповед № 227 от 26.02.2018г на Изпълнителния директор на МБАЛ"проф.д-р.Параскев Стоянов"АД гр.Ловеч.

С предоставянето на настоящият Протокол за утвърждаване, Председателят на комисията представя Пълната документация, свързана с настоящата Повторна Покана на Изпълнителния директор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Детелина Йотова Георгиева – главен счетоводител на МБАЛ АД, Ловеч *с. 23312*

ЧЛЕНОВЕ: Бойко Стефанов Караиванов – юрист *с. 23312*

Теодора Пенкова – Заместник директор по икономическите дейности на МБАЛ АД Ловеч *с. 23312*

Боряна Боева – счетоводител на МБАЛ АД Ловеч *с. 23312*

Полина Маринова Христова-Кондов – икономист ОП на МБАЛ АД Ловеч *с. 23312*