

**МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "ПРОФ. Д-Р ПАРАСКЕВ
СТОЯНОВ" АД – ЛОВЕЧ**

ПРОТОКОЛ

Днес 16.08.2016г. на основание чл.72, ал.1 и ал.2 от Закона за обществени поръчки, във връзка с Решение 5/30.03.2016 год. за откриване на открита процедура с предмет: „Доставка на медицински изделия включващи общоболнични медицински консумативи, разтвори за хемодиализа, лабораторни реактиви и консумативи и дезинфекционни материали за нуждите на МБАЛ "Проф. д-р Параскев Стоянов" АД – Ловеч чрез периодично повтарящи се доставки след направени от възложителя заявки по обособени позиции и номенклатури" се изготви настоящия протокол от комисията, назначена със Заповед № 634/13.05.2016г. на прокуриста на МБАЛ АД – Ловеч в състав :

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мимоза Иванова Кирова – Главна медицинска сестра при МБАЛ АД

ЧЛЕНОВЕ: Бойко Стефанов Караиванов - юрист
Валя Тодорова Райкова - гл. счетоводител при МБАЛ АД
Диана Танова Илиева - специалист по контрол на инфекциите
Татяна Бочева Калчева – ст. мед. сестра в отделение по патология
Инес Христова Цанева - мед. сестра в болнична аптека
д-р Веселина Неделчева Делчева - н-к Клинична лаборатория
Геновева Венциславова Любенова – лаборант в микробиологична лаборатория
д-р Цветана Христова Кметска – н-к ОАИЛ при МБАЛ АД

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ :

Росица Василева Илиева - счетоводител при МБАЛ АД
Деян Крайчев Стефанов – системен администратор при МБАЛ АД
Маргарита Василева Найденова - мед. сестра в хирургично отделение
д-р Крайчо Стефанов Краев - н-к Урологично отделение
Полина Цочкова Цачева – мед.сестра в урологично отделение
Дафина Василева Дочева - ст. мед. сестра в ОАИЛ
Силвия Иванова Мидиева – мед. сестра в ПФО
Д-р Алдин Дочев Начков - лекар ординатор в отделение по хемодиализа
Снежана Денчева Станчева – ст. мед. сестра в отделение по ОТ
Анелия Мотова Мирчева – ст. мед. сестра в отделение по съдова хирургия
Мариета Генова Стойчена – ст. акушерка в АГО
д-р Светла Спасова Ашкова - н-к Микробиологична лаборатория
д-р Пламен Цветанов Цветков – н-к отделение по патология
Данка Николова Колева – ст.мед. сестра в ендокринологично отделение
Галя Лалева Табакова – ст. мед. сестра в отделение по офталмология
Стелияна Василева Станчева- ст.сестра в хирургично отделение
Силвия Георгиева Цветанова – мед.лаборант в ОТХ

Със задача да разгледа, оцени и класира подадените оферти за обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицински изделия включващи общоболнични медицински консумативи, разтвори за хемодиализа, лабораторни реактиви и консумативи и дезинфекционни материали за нуждите на МБАЛ "Проф. д-р Параскев Стоянов" АД – Ловеч чрез периодично повтарящи се доставки след направени от възложителя заявки по обособени позиции и номенклатури"

Комисията в пълен състав започна своята работа на 13.05.2016г. от 10.00 часа в библиотеката на МБАЛ АД Ловеч.

Поради отсъствието на Председателят на комисията - Мимоза Иванова Кирова – Главна медицинска сестра при МБАЛ АД поради служебни ангажименти, за заседанието на 13.05.2016г е назначена за Председател - Инес Христова Цанева - мед. сестра в болнична аптека при МБАЛ АД Ловеч, със Заповед № 635/13.05.2016г. на Прокуриста на МБАЛ АД – Ловеч, а нейното място като член на комисията до отсъствието на Мимоза Иванова Кирова се заема от резервният член Росица Василева Илиева – счетоводител при МБАЛ АД Ловеч.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците, което е отразено в регистъра на лицата присъстващи при отварянето на офертите, подписан от председателя и членовете на комисията.

Преди началото на заседанието председателят всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Преди отварянето на офертите комисията се запозна с утвърдената от Възложителя документация за възлагане на обществена поръчка.

1. Относно начина на обявяване на поръчката :

При провеждане на процедурата комисията констатира следното:

Процедурата е открита с Решение № 5/30.03.2016г. на Прокуриста на МБАЛ АД – Ловеч с ID № 723628 и Обявление за поръчка с ID № 723633 от 30.03.2016г.

2. Относно срока на представяне на офертите :

В срока за представяне на офертите са постъпили оферти от следните участници по реда на тяхното постъпване:

1. Вх.№ 112/11.05.2016, 08:25 часа – „ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
2. Вх.№ 113/11.05.2016, 08:42 часа – „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА“ ООД
3. Вх.№ 114/11.05.2016, 10:50 часа – „ТОП ДИАГНОСТИКА“ ООД
4. Вх.№ 115/11.05.2016, 11:03 часа – „УНИФАРМ“ АД
5. Вх.№ 116/11.05.2016, 11:25 часа – „МЕДИКЪЛ ИМИДЖ“ ООД
6. Вх.№ 122/12.05.2016, 09:00 часа – „ДИАСИСТЕМС“ ЕООД
7. Вх.№ 123/12.05.2016, 09:02 часа – „БГ МЕД“ ООД
8. Вх.№ 124/12.05.2016, 09:44 часа – „РИДАКОМ“ ЕООД
9. Вх.№ 125/12.05.2016, 09:46 часа – „ПЕРФЕКТ МЕДИКА“ ООД
10. Вх.№ 126/12.05.2016, 09:48 часа – „ХИГИЕННО-МЕДИЦИНСКА ИНДУСТРИЯ“ ЕООД
11. Вх.№ 127/12.05.2016, 10:00 часа – „ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ“ ООД
12. Вх.№ 128/12.05.2016, 10:11 часа – „ИНВАР“ ЕООД
13. Вх.№ 129/12.05.2016, 10:13 часа – „ВАКПАК МЕДИКАЛ“ ООД
14. Вх.№ 130/12.05.2016, 10:19 часа – „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ“ ЕООД
15. Вх.№ 131/12.05.2016, 10:20 часа – „МЕДИТРЕЙД“ ЕООД
16. Вх.№ 132/12.05.2016, 10:54 часа – „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
17. Вх.№ 133/12.05.2016, 11:14 часа – „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД
18. Вх.№ 134/12.05.2016, 12:30 часа – „МЕДИЛОН“ ЕООД
19. Вх.№ 135/12.05.2016, 13:05 часа – „ДЕЗИНФЕКТАНТИ“ ЕООД
20. Вх.№ 136/12.05.2016, 13:05 часа – „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД
21. Вх.№ 136/12.05.2016, 13:05 часа – „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ“ ООД

Оферти постъпили след крайният срок – няма.

3. Относно отварянето на офертите :

Комисията пристъпи към разглеждане на пликите с офертите. При отварянето не се установиха незалепени пликче, скъсани такива и пликче неотговарящи на предварително обявените условия.

Комисията провери за наличието на плик №1 с надпис „Документи за подбор“, пликче №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №...“ и пликче №3 с надпис „Предлагана цена по обособена позиция №...“ за всяка от обособените позиции за които участват участниците и установи, че всички са комплектовали своите документи съгласно предварително обявените изисквания на ЗОП и Възложителя.

При отваряне на офертата на всеки един от участниците трима члена от състава на комисията подписаха пликче №3 на участника. Пликите на участниците бяха отваряни по реда на тяхното постъпване:

1. Вх.№ 112/11.05.2016, 08:25 часа – „ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
2. Вх.№ 113/11.05.2016, 08:42 часа – „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА“ ООД
3. Вх.№ 114/11.05.2016, 10:50 часа – „ТОП ДИАГНОСТИКА“ ООД
4. Вх.№ 115/11.05.2016, 11:03 часа – „УНИФАРМ“ АД
5. Вх.№ 116/11.05.2016, 11:25 часа – „МЕДИКЪЛ ИМИДЖ“ ООД
6. Вх.№ 122/12.05.2016, 09:00 часа – „ДИАСИСТЕМС“ ЕООД
7. Вх.№ 123/12.05.2016, 09:02 часа – „БГ МЕД“ ООД
8. Вх.№ 124/12.05.2016, 09:44 часа – „РИДАКОМ“ ЕООД
9. Вх.№ 125/12.05.2016, 09:46 часа – „ПЕРФЕКТ МЕДИКА“ ООД
10. Вх.№ 126/12.05.2016, 09:48 часа – „ХИГИЕННО-МЕДИЦИНСКА ИНДУСТРИЯ“ ЕООД
11. Вх.№ 127/12.05.2016, 10:00 часа – „ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ“ ООД
12. Вх.№ 128/12.05.2016, 10:11 часа – „ИНВАР“ ЕООД
13. Вх.№ 129/12.05.2016, 10:13 часа – „ВАКПАК МЕДИКАЛ“ ООД
14. Вх.№ 130/12.05.2016, 10:19 часа – „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ“ ЕООД
15. Вх.№ 131/12.05.2016, 10:20 часа – „МЕДИТРЕЙД“ ЕООД
16. Вх.№ 132/12.05.2016, 10:54 часа – „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
17. Вх.№ 133/12.05.2016, 11:14 часа – „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД
18. Вх.№ 134/12.05.2016, 12:30 часа – „МЕДИЛОН“ ЕООД
19. Вх.№ 135/12.05.2016, 13:05 часа – „ДЕЗИНФЕКТАНТИ“ ЕООД
20. Вх.№ 136/12.05.2016, 13:05 часа – „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД
21. Вх.№ 136/12.05.2016, 13:05 часа – „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ“ ООД

След това комисията пристъпи към отваряне на пликче № 2 и трима члена от състава на комисията подписаха съдържащите се в него документи. Пликите на участниците бяха отваряни по реда на тяхното постъпване.

След извършване на горните действия комисията отвори плик № 1 на участниците и оповести документите които се съдържат в него съгласно чл. 68, ал.5 предложение последно от ЗОП.

С тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията съгласно чл. 68, ал.6 от ЗОП.

4. Относно съдържанието на офертите :

На закрити заседания проведени на 16, 18, 20, 26, 30, 31 май 2016г. комисията провери съответствието и редовността на документите съгласно изискванията на Възложителя и установи следното:

4.1. По отношение на документите на „ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД в ПЛИК № 1 с надпис „Документи за подбор“ по обособена позиция № 1 комисията установи, че документите на участника отговарят на предварително обявените от възложителя условия. Комисията не изисква

представяне на други документи и не откри нередовност в представените в плик № 1 документи от участника.

4.2. По отношение на документите на **„МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА” ООД** в ПЛИК № 1 с надпис „Документи за подбор” по обособена позиция № 1 комисията установи, че документите на участника отговарят на предварително обявените от възложителя условия. Комисията не изисква представяне на други документи и не откри нередовност в представените в плик № 1 документи от участника.

4.3. По отношение на документите на **„ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД** в ПЛИК № 1 с надпис „Документи за подбор” по обособена позиция № 1 комисията установи, че документите на участника отговарят на предварително обявените от възложителя условия. Комисията не изисква представяне на други документи и не откри нередовност в представените в плик № 1 документи от участника.

4.4. По отношение на документите на **„УНИФАРМ” АД** в ПЛИК № 1 с надпис „Документи за подбор” по обособена позиция №1 комисията установи, че документите на участника отговарят на предварително обявените от възложителя условия. Комисията не изисква представяне на други документи и не откри нередовност в представените в плик № 1 документи от участника.

4.5. По отношение на документите на **„МЕДИКЪЛ ИМИДЖ” ООД** в ПЛИК № 1 с надпис „Документи за подбор” по обособена позиция №1 комисията установи, че документите на участника отговарят на предварително обявените от възложителя условия. Комисията не изисква представяне на други документи и не откри нередовност в представените в плик № 1 документи от участника.

4.6 По отношение на документите на **„ДИАСИСТЕМС” ЕООД** в ПЛИК № 1 с надпис „Документи за подбор” по обособена позиция №1 комисията установи, че документите на участника отговарят на предварително обявените от възложителя условия. Комисията не изисква представяне на други документи и не откри нередовност в представените в плик № 1 документи от участника.

4.7. По отношение на документите на **„БГ МЕД” ООД** в ПЛИК № 1 с надпис „Документи за подбор” по обособена позиция №1 комисията установи, че документите на участника отговарят на предварително обявените от възложителя условия. Комисията не изисква представяне на други документи и не откри нередовност в представените в плик № 1 документи от участника.

4.8. По отношение на документите на **„РИДАКОМ” ЕООД** в ПЛИК № 1 с надпис „Документи за подбор” по обособена позиция №1 комисията установи, че Документите на участника не отговарят на предварително обявените от възложителя условия. Комисията на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП /отм./ изисква представяне на липсващи документи от плик № 1 – В списъкът с документите е отразено на стр. 4, че се намира документ за внесена гаранция придружен със списък на обособените позиции, за които се участва. Така посочените документи липсват в офертата, като от страница 3 документите в плик № 1 преминават на страница 5.

4.9. По отношение на документите на **„ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД** в ПЛИК № 1 с надпис „Документи за подбор” по обособена позиция №1 комисията установи, че документите на участника отговарят на предварително обявените от възложителя условия. Комисията не изисква представяне на други документи и не откри нередовност в представените в плик № 1 документи от участника.

4.10. По отношение на документите на **„ХИГИЕННО – МЕДИЦИНСКА ИНДУСТРИЯ” ЕООД** в ПЛИК № 1 с надпис „Документи за подбор” по обособена позиция №2 комисията установи, че документите на участника отговарят на предварително обявените от възложителя условия. Комисията не изисква представяне на други документи и не откри нередовност в представените в плик № 1 документи от участника.

4.11. По отношение на документите на **„ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ” ЕООД** в ПЛИК № 1 с надпис „Документи за подбор” по обособена позиция №1 комисията установи, че документите на участника отговарят на предварително обявените от възложителя условия. Комисията не изисква

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Протокол от 31.05.2016г е изпратен на участниците подали оферти в настоящата обществена поръчка и същият е публикуван в профила на купувача на МБАЛ АД – гр.Ловеч.

В срока по чл.68, ал.9 по ЗОП са представени следните документи от участниците.

1. вх.№ 152 от 08.06.2016г – участникът РИДАКОМ ООД е представил Платежен документ за внесена банкова гаранция и Списък към гаранцията за участие по обособени позиции и номенклатурни №.

След изтичане на срока по чл.68, ал.9 – 5 работни дни от получаването на съответните документи комисията разгледа по същество документите от плик №1 на участниците представили допълнително документи за съответствието им с критериите за подбор на възложителя и :

5. Комисията констатира следното:

След като комисията разгледа и обсъди допълнително представените от участниците документи в Плик № 1 „Документи за подбор” и провери тяхното съответствие с изискванията на ЗОП и теза посочени документацията от Възложителя констатира следното :

5.1. Участникът „**ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ**” ООД е представил всички документи изискани от Възложителя, като офертата отговоря на предварително обявените от Възложителя условия. Комисията не изисква представяне на допълнителни документи и разяснения.

5.2. Участникът „**МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА**” ООД е представил всички документи изискани от Възложителя, като офертата отговоря на предварително обявените от Възложителя условия. Комисията не изисква представяне на допълнителни документи и разяснения.

5.3.Участникът „**ТОП ДИАГНОСТИКА**” ООД е представил всички документи изискани от Възложителя, като офертата отговоря на предварително обявените от Възложителя условия. Комисията не изисква представяне на допълнителни документи и разяснения.

5.4.Участникът „**УНИФАРМ**” АД е представил всички документи изискани от Възложителя, като офертата отговоря на предварително обявените от Възложителя условия. Комисията не изисква представяне на допълнителни документи и разяснения.

5.5. Участникът „**МЕДИКЪЛ ИМИДЖ**” ООД е представил всички документи изискани от Възложителя, като офертата отговоря на предварително обявените от Възложителя условия. Комисията не изисква представяне на допълнителни документи и разяснения.

5.6. Участникът „**ДИАСИСТЕМС**” ЕООД е представил всички документи изискани от Възложителя, като офертата отговоря на предварително обявените от Възложителя условия. Комисията не изисква представяне на допълнителни документи и разяснения.

5.7. Участникът „**БГ МЕД**” ООД е представил всички документи изискани от Възложителя, като офертата отговоря на предварително обявените от Възложителя условия. Комисията не изисква представяне на допълнителни документи и разяснения.

5.8. Участникът „**РИДАКОМ**” ЕООД е представил всички документи изискани от Възложителя, като офертата отговоря на предварително обявените от Възложителя условия. Комисията не изисква представяне на допълнителни документи и разяснения.

5.9. Участникът „**ПЕРФЕКТ МЕДИКА**”ООД е представил всички документи изискани от Възложителя, като офертата отговоря на предварително обявените от Възложителя условия. Комисията не изисква представяне на допълнителни документи и разяснения.

5.10. Участникът „**ХИГИЕННО – МЕДИЦИНСКА ИНДУСТРИЯ**” ЕООД е представил всички документи изискани от Възложителя, като офертата отговоря на предварително обявените от Възложителя условия. Комисията не изисква представяне на допълнителни документи и разяснения.

5.11. Участникът „**ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ**” ЕООД е представил всички документи изискани от Възложителя, като офертата отговоря на предварително обявените от Възложителя условия. Комисията не изисква представяне на допълнителни документи и разяснения.

5.12. Участникът **„ИНВАР” ЕООД** е представил всички документи изискани от Възложителя, като офертата отговоря на предварително обявените от Възложителя условия. Комисията не изисква представяне на допълнителни документи и разяснения.

5.13. Участникът **„ВАКПАК МЕДИКАЛ” ООД** е представил всички документи изискани от Възложителя, като офертата отговоря на предварително обявените от Възложителя условия. Комисията не изисква представяне на допълнителни документи и разяснения.

5.14. Участникът **„ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД** е представил всички документи изискани от Възложителя, като офертата отговоря на предварително обявените от Възложителя условия. Комисията не изисква представяне на допълнителни документи и разяснения.

5.15. Участникът **„МЕДИТРЕЙД” ЕООД** е представил всички документи изискани от Възложителя, като офертата отговоря на предварително обявените от Възложителя условия. Комисията не изисква представяне на допълнителни документи и разяснения.

5.16. Участникът **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД** е представил всички документи изискани от Възложителя, като офертата отговоря на предварително обявените от Възложителя условия. Комисията не изисква представяне на допълнителни документи и разяснения.

5.17. Участникът **„ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД** е представил всички документи изискани от Възложителя, като офертата отговоря на предварително обявените от Възложителя условия. Комисията не изисква представяне на допълнителни документи и разяснения.

5.18. Участникът **„МЕДИЛОН” ЕООД** е представил всички документи изискани от Възложителя, като офертата отговоря на предварително обявените от Възложителя условия. Комисията не изисква представяне на допълнителни документи и разяснения.

5.19. Участникът **„ДЕЗИНФЕКТАНТИ”ЕООД** е представил всички документи изискани от Възложителя, като офертата отговоря на предварително обявените от Възложителя условия. Комисията не изисква представяне на допълнителни документи и разяснения.

5.20. Участникът **„АГАРТА-ЦМ”ЕООД** е представил всички документи изискани от Възложителя, като офертата отговоря на предварително обявените от Възложителя условия. Комисията не изисква представяне на допълнителни документи и разяснения.

5.21. Участникът **„Истлинк България” ООД** е представил всички документи изискани от Възложителя, като офертата отговоря на предварително обявените от Възложителя условия. Комисията не изисква представяне на допълнителни документи и разяснения.

С оглед на гореизложеното Комисията пристъпи към разглеждането на документите, поставени от участниците в Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” и констатира следното:

1. Относно оферта с вх.№ 112/11.05.2016, 08:25 часа – **„ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД.**

Представени са Техническо предложение и доказателства за съответствие на медицинските изделия с СЕ-марка съгласно Закона за медицинските изделия за оферираните номенклатури. Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатури с номера 241, 242, 249, 250,256 и допуска участника до оценяване по тях.

2. Относно оферта с вх.№ 113/11.05.2016, 08:42 часа – **„МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА” ООД.**

Представени са Техническо предложение и доказателства за съответствие на медицинските изделия с СЕ-марка съгласно Закона за медицинските изделия за оферираните номенклатури. Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатури с номера 49, 50, 85, 242, 256, 260, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354 и допуска участника до оценяване по тях.

3. Относно оферта с вх.№ 114/11.05.2016, 10:50 часа – **„ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД.**

Представени са Техническо предложение и доказателства за съответствие на медицинските изделия с СЕ-марка съгласно Закона за медицинските изделия за оферираните номенклатури. Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена

позиция № 1 за номенклатури с номера 250, 252, 257, 258, 261 и допуска участника до оценяване по тях.

4. Относно оферта с вх. 115/11.05.2016, 11:03 часа – **„УНИФАРМ” АД.**

Представени са Техническо предложение и доказателства за съответствие на медицинските изделия с СЕ-марка съгласно Закона за медицинските изделия за оферираните номенклатури. Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатура с номер 238 и допуска участника до оценяване по нея.

5. Относно оферта с вх. 116/11.05.2016, 11:25 часа – **„МЕДИКЪЛ ИМИДЖ” ООД.**

Представени са Техническо предложение и доказателства за съответствие на медицинските изделия с СЕ-марка съгласно Закона за медицинските изделия за оферираните номенклатури. Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатура с номер 204 и допуска участника до оценяване по нея.

6. Относно оферта с вх. 122/12.05.2016, 09:00 часа – **„ДИАСИСТЕМС” ЕООД.**

Представени са Техническо предложение и доказателства за съответствие на медицинските изделия с СЕ-марка съгласно Закона за медицинските изделия за оферираните номенклатури. Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 242, 249, 250, 256, 354 и допуска участника до оценяване по тях.

7. Относно оферта с вх. 123/12.05.2016, 09:02 часа – **„БГ МЕД” ООД.**

Представени са Техническо предложение и доказателства за съответствие на медицинските изделия с СЕ-марка съгласно Закона за медицинските изделия за оферираните номенклатури. Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 242, 249, 250, 324, 325, 326, 333, 347, 348, 349, 350, 351, 376 и допуска участника до оценяване по тях.

8. Относно оферта с вх. № 124/12.05.2016, 09:44 часа – **„РИДАКОМ” ЕООД.**

Представени са Техническо предложение и доказателства за съответствие на медицинските изделия с СЕ-марка съгласно Закона за медицинските изделия за оферираните номенклатури. Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 166, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 295, 296, 298, 301, 302, 303, 304, 305, 307, 309, 310, 311, 312, 313, 315, 318, 319, 320, 321, 322, 324, 325, 326, 328, 329, 332, 333, 335, 336, 337, 338, 339, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 355, 357, 358 и допуска участника до оценяване по тях.

9. Относно оферта с вх. № 125/12.05.2016, 09:46 часа – **„ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД.**

Представени са Техническо предложение и доказателства за съответствие на медицинските изделия с СЕ-марка съгласно Закона за медицинските изделия за оферираните номенклатури. Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 251, 254, 259, 262 и допуска участника до оценяване по тях.

10. Относно оферта с вх. 126/12.05.2016, 09:48 часа – **„ХИГИЕННО-МЕДИЦИНСКА ИНДУСТРИЯ” ЕООД.**

Представени са Техническо предложение и доказателства за съответствие на медицинските изделия с СЕ-марка съгласно Закона за медицинските изделия за оферираните номенклатури, както и Разрешение за пускане на пазара та биоцидни продукти. Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 2 за номенклатура с номера 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 16 и допуска участника до оценяване по тях.

11. Относно оферта с вх. 127/12.05.2016, 10:00 часа – **„ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ” ООД.**

Представени са Техническо предложение и доказателства за съответствие на медицинските изделия с СЕ-марка съгласно Закона за медицинските изделия за оферираните номенклатури. Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 59, 81, 82, 242, 256, 292, 324, 325, 326, 333, 347, 348, 349, 350, 352, 353, 354, 375 и допуска участника до оценяване по тях.

12. Относно оферта с вх. 128/12.05.2016, 10:11 часа – **„ИНВАР” ЕООД.**

Представени са Техническо предложение и доказателства за съответствие на медицинските изделия с СЕ-марка съгласно Закона за медицинските изделия за оферираните номенклатури. Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 30, 79 и допуска участника до оценяване по тях.

13. Относно оферта с вх. 129/12.05.2016, 10:13 часа – **„ВАКПАК МЕДИКАЛ” ООД.**

Представени са Техническо предложение и доказателства за съответствие на медицинските изделия с СЕ-марка съгласно Закона за медицинските изделия за оферираните номенклатури. Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 123, 124, 125, 126, 127, 128, 171 и допуска участника до оценяване по тях.

14. Относно оферта с вх. 130/12.05.2016, 10:19 часа – **„ЕЛПАК - ЛИЗИНГ” ЕООД.**

Представени са Техническо предложение и доказателства за съответствие на медицинските изделия с СЕ-марка съгласно Закона за медицинските изделия за оферираните номенклатури. Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 11, 12, 31, 32, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 68, 86, 158, и допуска участника до оценяване по тях.

15. Относно оферта с вх. 131/12.05.2016, 10:20 часа – **„МЕДИТРЕЙД” ЕООД.**

Представени са Техническо предложение и доказателства за съответствие на медицинските изделия с СЕ-марка съгласно Закона за медицинските изделия за оферираните номенклатури. Участникът представя оферта за обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 11, 12, 13, 27, 29, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 58, 68, 75, 81, 82, 86, 108, 140.

От предоставените мостри за **номенклатура №75 „Пълни клампи”** с оглед преценката за съответствието им с изискванията на Възложителя се установи, че съществува несигурност и неудобство при клампиране на пъпната връв.

Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 11, 12, 13, 27, 29, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 58, 68, 81, 82, 86, 108, 140 и допуска участника до оценяване по тях.

16. Относно оферта с вх. 132/12.05.2016, 10:54 часа – **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД.**

Представени са Техническо предложение и доказателства за съответствие на медицинските изделия с СЕ-марка съгласно Закона за медицинските изделия за оферираните номенклатури. Участникът представя оферта за обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 20, 21, 23, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 37, 38, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 51, 52, 55, 56, 57, 59, 60, 62, 63, 64, 65, 66, 69, 70, 71, 72, 73, 75, 77, 78, 81, 82, 84, 85, 86, 87, 91, 92, 93, 94, 97, 103, 108, 109, 110, 111, 118, 120, 121, 129, 130, 131, 134, 138, 140, 141, 142, 143, 145, 146, 149, 151, 152, 154, 157, 159, 172, 175, 176, 178, 179, 180, 184, 185, 186, 189, 191, 202, 203, 206, 207, 209, 222, 224, 226, 228, 229, 230, 233, 235, 236, 237, 240, 243, 244, 247, 249, 250, 252, 255, 263, 269, 270, 271, 272, 284, 292, 324, 325, 326, 333, 352, 353, 354, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 366, 367, 373, 375, 382.

От предоставените мостри за **номенклатура №189 „Интубационна тръба без балон”** с оглед преценката за съответствието им с изискванията на Възложителя се установи, че интубационните тръби са изработени от твърд материал, който създава неудобство при интубирането на бебетата, поради което не допуска участника до оценяване по тях.

От предоставените мостри за **номенклатура № 209 „Натрон калк абсорбер за анестезиологични апарати”** не абсорбира добре въглеродният диоксид, поради което не допуска участника до оценяване по тях.

От предоставените мостри за **номенклатура № 226 „Интубационна тръба с балон с ниско налягане и голям обем, "Мърфи" отвор, с маркировка за вътрешен диаметър на тръбата върху контролния балон”** изработени са от твърд материал, което води до нараняване на лигавицата на пациента, нямат маркировка за вътрешния диаметър на тръбата върху контролния балон, поради което не допуска участника до оценяване по тях.

От предоставените мостри за **номенклатура № 229 "Водачи за интубационни тръби"** изработени са от твърд материал и създават проблеми при интубацията на пациента, поради което не допуска участника до оценяване по тях.

От предоставените мостри за **номенклатура № 230 „У-конетор за шлангове и пациентски шлаух /дихателен шланг/** шлауховете се прегъват по време на анестезия и прекъсват достъпа на анестетик и свеж газ до пациента, поради което не допуска участника до оценяване по тях.

Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 20, 21, 23, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 37, 38, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 51, 52, 55, 56, 57, 59, 60, 62, 63, 64, 65, 66, 69, 70, 71, 72, 73, 75, 77, 78, 81, 82, 84, 85, 86, 87, 91, 92, 93, 94, 97, 103, 108, 109, 110, 111, 118, 120, 121, 129, 130, 131, 134, 138, 140, 141, 142, 143, 145, 146, 149, 151, 152, 154, 157, 159, 172, 175, 176, 178, 179, 180, 184, 185, 186, 191, 202, 203, 206, 207, 222, 224, 228, 233, 235, 236, 237, 240, 243, 244, 247, 249, 250, 252, 255, 263, 269, 270, 271, 272, 284, 292, 324, 325, 326, 333, 352, 353, 354, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 366, 367, 373, 375, 382 и допуска участника до оценяване по тях.

17. Относно оферта с вх. 133/12.05.2016, 11:14 часа – **„ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД**

Представени са Техническо предложение и доказателства за съответствие на медицинските изделия с СЕ-марка съгласно Закона за медицинските изделия за офериранияте номенклатури. Участникът представя оферта за обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 4, 8, 9, 11, 13, 18, 23, 25, 28, 29, 47, 49, 50, 56, 57, 58, 60, 62, 63, 64, 66, 67, 74, 75, 81, 82, 85, 86, 91, 108, 109, 131, 141, 146, 175, 182, 199, 200, 201, 226.

От предоставените мостри за **номенклатура № 18 „Система за трансфузия с пластмасова игла - гъвкава тръба с min 3mm диаметър , 170micr филтър, силиконизирана игла, прозрачен мек резервоар, херметичност при min вътрешно налягане 40Pa”** не се съчленяват добре със венозния катетър, поради което не допуска участника до оценяване по тях.

От предоставените мостри за **номенклатура № 75 „Пъпни клампи”** с оглед преценката за съответствието им с изискванията на Възложителя се установи, че съществува несигурност и неудобство при клампване на пъпната връв, поради което не допуска участника до оценяване по тях.

От предоставените мостри за **номенклатура № 146 „Абокати”** при поставяне се разслоява върха и води до нараняване на съда, поради което не допуска участника до оценяване по тях.

От предоставените мостри за **номенклатура № 226 „Интубационна тръба с балон с ниско налягане и голям обем, "Мърфи" отвор, с маркировка за вътрешен диаметър на тръбата върху контролния балон”** изработени са от твърд материал ,което води до нараняване на лигавицата на пациента, нямат маркировка за вътрешния диаметър на тръбата върху контролния балон, поради което не допуска участника до оценяване по тях.

Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 4, 8, 9, 11, 13, 23, 25, 28, 29, 47, 49, 50, 56, 57, 58, 60, 62, 63, 64, 66, 67, 74, 81, 82, 85, 86, 91, 108, 109, 131, 141, 175, 182, 199, 200, 201 и допуска участника до оценяване по тях.

18. Относно оферта с вх. 134/12.05.2016, 12:30 часа – **„МЕДИЛОН” ЕООД.**

Представени са Техническо предложение и доказателства за съответствие на медицинските изделия с СЕ-марка съгласно Закона за медицинските изделия за офериранияте номенклатури. Участникът представя оферта за обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 10, 11, 12, 13, 113, 123, 125, 128, 171, 189, 220, 224, 225, 227, 229, 230, 235, 236, 237.

От предоставените мостри за **номенклатура №220 „Филтри за респиратори с антибактериални действие”** без съдържание на латекс и PVC и липса на HEPA филтър, поради което не допуска участника до оценяване по тях.

От предоставените мостри за **номенклатура №224 „Трахеостомни канюли с балон с ниско налягане и голям обем с маркировка за вътрешен диаметър на канюлата**

върху контролния балон” липсва маркировка за вътрешния диаметър на тръбата върху контролния балон, поради което не допуска участника до оценяване по тях.

Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 10, 11, 12, 13, 113, 123, 125, 128, 171, 189, 225, 227, 229, 230, 235, 236, 237 и допуска участника до оценяване по тях.

19. Относно оферта с вх. 135/12.05.2016, 13:05 часа – **„ДЕЗИНФЕКТАНТИ” ЕООД.**

Представени са Техническо предложение и Разрешение за пускане на пазара на биоцид от Министерство на здравеопазването и Информационен лист за безопасност за оферираниите номенклатури. Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 2 за номенклатура с номера 2, 3, 14 и допуска участника до оценяване по тях.

20. Относно оферта с вх. № 136/12.05.2016, 13:05 часа – **„АГАРТА-ЦМ” ЕООД.**

Представени са Техническо предложение и доказателства за съответствие на медицинските изделия с СЕ-марка съгласно Закона за медицинските изделия за оферираниите номенклатури. Участникът представя оферта за обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 1, 4, 9, 11, 12, 13, 18, 20, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 32, 44, 46, 47, 49, 56, 57, 58, 60, 67, 74, 86, 88, 90, 91, 97, 103, 108, 109, 124, 125, 132, 133, 135, 140, 141, 144, 146, 147, 148, 149, 150, 160, 161, 162, 164, 165, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 175, 182, 199, 200, 201, 202, 203, 205, 209, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 226, 227, 231, 234.

От предоставените мостри за **номенклатура №141 „Спринцовки и игли инжекционни”** буталото на спринцовките трудно се движи, спринцовките не се съчленяват добре с инжекционните игли, поради което не допуска участника до оценяване по тях.

От предоставените мостри за **номенклатура №146 „Абокати”** при поставяне се разслоява върха и води до нараняване на съда, поради което не допуска участника до оценяване по тях.

От предоставените мостри за **номенклатура №226 „Интубационна тръба с балон с ниско налягане и голям обем, “Мърфи” отвар, с маркировка за вътрешен диаметър на тръбата върху контролния балон”** изработени са от твърд материал, което води до нараняване на лигавицата на пациента, нямат маркировка за вътрешния диаметър на тръбата върху контролния балон, поради което не допуска участника до оценяване по тях.

Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 1, 4, 9, 11, 12, 13, 18, 20, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 32, 44, 46, 47, 49, 56, 57, 58, 60, 67, 74, 86, 88, 90, 91, 97, 103, 108, 109, 124, 125, 132, 133, 135, 140, 144, 147, 148, 149, 150, 160, 161, 162, 164, 165, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 175, 182, 199, 200, 201, 202, 203, 205, 209, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 227, 231, 234 и допуска участника до оценяване по тях.

21. Относно оферта с вх. №136/12.05.2016, 13:05 часа – **„ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД.**

Представени са Техническо предложение и доказателства за съответствие на медицинските изделия с СЕ-марка съгласно Закона за медицинските изделия за оферираниите номенклатури 9, 10, 11, 12, 18, 23, 28, 29, 32, 35, 36, 37, 38, 41, 49, 50, 56, 57, 58, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 67, 68, 70, 72 - 75, 77, 81, 82, 85 – 89, 92 - 94, 108, 109, 120, 123, 124, 126, 131, 134, 135, 138, 140, 141, 142, 144, 147, 148, 149, 154, 155, 157, 161, 163, 165, 167, 168, 169, 171, 172, 173, 175, 182, 183, 189, 199, 200, 201, 202, 222, 224, 225, 226, 227 и 233.

От предоставените мостри за **номенклатура №18 „Система за трансфузия с пластмасова игла - гъвкава тръба с min 3mm диаметър , 170micg филтър, силиконизирана игла, прозрачен мек резервоар, херметичност при min вътрешно налягане 40Pa”** не се съчленяват добре със венозния катетър, поради което не допуска участника до оценяване по тях.

От предоставените мостри за **номенклатура №75 „Пълни клампи”** с оглед преценката за съответствието им с изискванията на Възложителя се установи, че съществува несигурност и неудобство при клампване на пъпната връв, поради което не допуска участника до оценяване по тях.

От предоставените мостри за **номенклатура №141 „Спринцовки и игли инжекционни”** буталото на спринцовките трудно се движи, спринцовките не се съчленяват добре с инжекционните игли, поради което не допуска участника до оценяване по тях.

От предоставените мостри за **номенклатура №144 „Устройства за венозна система”** предоставените мостри не отговарят на техническата спецификация ,а именно резервоарите са много твърди ,капката се регулира трудно, поради което не допуска участника до оценяване по тях.

От предоставените мостри за **номенклатура № 146 „Абокати”** при поставяне се разслоява върха и води до нараняване на съда, поради което не допуска участника до оценяване по тях.

От предоставените мостри за **номенклатура № 167 „Сонда за хранене на недоносени деца”** са изработени от твърд материал което създава опасност от нараняване на лигавицата, поради което не допуска участника до оценяване по тях.

От предоставените мостри за **номенклатура № 173 „Памперси”** покриващата материя и залепващите елементи не отговарят на хигиенните норми за отделението, поради което не допуска участника до оценяване по тях.

От предоставените мостри за **номенклатура №189 „Интубационна тръба без балон”** с оглед преценката за съответствието им с изискванията на Възложителя се установи, че интубационните тръби са изработени от твърд материал, който създава неудобство при интубирането на бебетата, поради което не допуска участника до оценяване по тях.

От предоставените мостри за **номенклатура №224 „Трахеостомни канюли с балон с ниско налягане и голям обем с маркировка за вътрешен диаметър на канюлата върху контролния балон”** липсва маркировка за вътрешния диаметър на тръбата върху контролния балон, поради което не допуска участника до оценяване по тях.

От предоставените мостри за **номенклатура №226 „Интубационна тръба с балон с ниско налягане и голям обем, "Мърфи" отвар, с маркировка за вътрешен диаметър на тръбата върху контролния балон”** изработени са от твърд материал ,което води до нараняване на лигавицата на пациента, нямат маркировка за вътрешният диаметър на тръбата върху контролния балон, поради което не допуска участника до оценяване по тях.

Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 9, 10, 11, 12, 23, 28, 29, 32, 35, 36, 37, 38, 41, 49, 50, 56, 57, 58, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 67, 68, 70, 72 - 74, 77, 81, 82, 85 – 89, 92 - 94, 108, 109, 120, 123, 124, 126, 131, 134, 135, 138, 140, 142, 147, 148, 149, 154, 155, 157, 161, 163, 165, 168, 169, 171, 172, 175, 182, 183, 199, 200, 201, 202, 222, 225, 227 и 233 и допуска участника до оценяване по тях.

След като бяха разгледани данните от документите съдържащи се в плик №2 на участниците и представените мостри на медицинските изделия комисията допуска до отваряне на ценовите оферти на следните участници :

1. Относно оферта с вх.№ 112/11.05.2016, 08:25 часа – **„ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ”**

ООД.

Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатури с номера 241, 242, 249, 250,256 и допуска участника до оценяване по тях.

2. Относно оферта с вх.№ 113/11.05.2016, 08:42 часа – **„МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА”**

ООД.

Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатури с номера 49, 50, 85, 242, 256, 260, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354 и допуска участника до оценяване по тях.

3. Относно оферта с вх.№ 114/11.05.2016, 10:50 часа – **„ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД**

Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатури с номера 250, 252, 257, 258, 261 и допуска участника до оценяване по тях.

4.Относно оферта с вх. 115/11.05.2016, 11:03 часа – **„УНИФАРМ” АД.**

Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатура с номер 238 и допуска участника до оценяване по нея.

5. Относно оферта с вх. 115/11.05.2016, 11:03 часа – **„МЕДИКЪЛ ИМИДЖ” ООД.**
Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатура с номер 204 и допуска участника до оценяване по нея.

6. Относно оферта с вх. 122/12.05.2016, 09:00 часа – **„ДИАСИСТЕМС” ЕООД.**
Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 242, 249, 250, 256, 354 и допуска участника до оценяване по тях.

7. Относно оферта с вх. 123/12.05.2016, 09:02 часа – **„БГ МЕД” ООД.**
Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 242, 249, 250, 324, 325, 326, 333, 347, 348, 349, 350, 351, 376 и допуска участника до оценяване по тях.

8. Относно оферта с вх. № 124/12.05.2016, 09:44 часа – **„РИДАКОМ” ЕООД.**
Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 166, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 295, 296, 298, 301, 302, 303, 304, 305, 307, 309, 310, 311, 312, 313, 315, 318, 319, 320, 321, 322, 324, 325, 326, 328, 329, 332, 333, 335, 336, 337, 338, 339, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 355, 357, 358 и допуска участника до оценяване по тях.

9. Относно оферта с вх. № 125/12.05.2016, 09:46 часа – **„ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД.**
Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 251, 254, 259, 262 и допуска участника до оценяване по тях.

10. Относно оферта с вх. 126/12.05.2016, 09:48 часа – **„ХИГИЕННО-МЕДИЦИНСКА ИНДУСТРИЯ” ЕООД.**

Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 2 за номенклатура с номера 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 16 и допуска участника до оценяване по тях.

11. Относно оферта с вх. 127/12.05.2016, 10:00 часа – **„ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ” ООД.**
Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 59, 81, 82, 242, 256, 292, 324, 325, 326, 333, 347, 348, 349, 350, 352, 353, 354, 375 и допуска участника до оценяване по тях.

12. Относно оферта с вх. 128/12.05.2016, 10:11 часа – **„ИНВАР” ЕООД.**
Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 30, 79 и допуска участника до оценяване по тях.

13. Относно оферта с вх. 129/12.05.2016, 10:13 часа – **„ВАКПАК МЕДИКАЛ” ООД.**
Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 123, 124, 125, 126, 127, 128, 171 и допуска участника до оценяване по тях.

14. Относно оферта с вх. 130/12.05.2016, 10:19 часа – **„ЕЛПАК - ЛИЗИНГ” ЕООД.**
Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 11, 12, 31, 32, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 68, 86, 158, и допуска участника до оценяване по тях.

15. Относно оферта с вх. 131/12.05.2016, 10:20 часа – **„МЕДИТРЕЙД” ЕООД.**
Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 11, 12, 13, 27, 29, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 58, 68, 81, 82, 86, 108, 140 и допуска участника до оценяване по тях.

16. Относно оферта с вх. 132/12.05.2016, 10:54 часа – **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД.**

Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 20, 21, 23, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 37, 38, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 51, 52, 55, 56, 57, 59, 60, 62, 63, 64, 65, 66, 69, 70, 71, 72, 73, 75, 77, 78, 81, 82, 84, 85, 86, 87, 91, 92, 93, 94, 97, 103, 108, 109, 110, 111, 118, 120, 121, 129, 130, 131, 134, 138, 140, 141, 142, 143, 145, 146, 149, 151, 152, 154, 157, 159, 172, 175, 176, 178, 179, 180, 184, 185, 186, 191, 202, 203, 206, 207, 222, 224, 228, 233, 235, 236, 237, 240, 243, 244, 247,

249, 250, 252, 255, 263, 269, 270, 271, 272, 284, 292, 324, 325, 326, 333, 352, 353, 354, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 366, 367, 373, 375, 382 и допуска участника до оценяване по тях.

17. Относно оферта с вх. 133/12.05.2016, 11:14 часа – **„ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД**

Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 4, 8, 9, 11, 13, 23, 25, 28, 29, 47, 49, 50, 56, 57, 58, 60, 62, 63, 64, 66, 67, 74, 81, 82, 85, 86, 91, 108, 109, 131, 141, 175, 182, 199, 200, 201 и допуска участника до оценяване по тях.

18. Относно оферта с вх. 134/12.05.2016, 12:30 часа – **„МЕДИЛОН” ЕООД.**

Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 10, 11, 12, 13, 113, 123, 125, 128, 171, 189, 225, 227, 229, 230, 235, 236, 237 и допуска участника до оценяване по тях.

19. Относно оферта с вх. 135/12.05.2016, 13:05 часа – **„ДЕЗИНФЕКТАНТИ” ЕООД.**

Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 2 за номенклатура с номера 2, 3, 14 и допуска участника до оценяване по тях.

20. Относно оферта с вх. № 136/12.05.2016, 13:05 часа – **„АГАРТА-ЦМ” ЕООД.**

Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 1, 4, 9, 11, 12, 13, 18, 20, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 32, 44, 46, 47, 49, 56, 57, 58, 60, 67, 74, 86, 88, 90, 91, 97, 103, 108, 109, 124, 125, 132, 133, 135, 140, 144, 147, 148, 149, 150, 160, 161, 162, 164, 165, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 175, 182, 199, 200, 201, 202, 203, 205, 209, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 227, 231, 234 и допуска участника до оценяване по тях.

21. Относно оферта с вх. №136/12.05.2016, 13:05 часа – **„ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ”**

ООД.

Комисията няма забележки към предложенията на участника по обособена позиция № 1 за номенклатура с номера 9, 10, 11, 12, 23, 28, 29, 32, 35, 36, 37, 38, 41, 49, 50, 56, 57, 58, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 67, 68, 70, 72 - 74, 77, 81, 82, 85 – 89, 92 - 94, 108, 109, 120, 123, 124, 126, 131, 134, 135, 138, 140, 142, 147, 148, 149, 154, 155, 157, 161, 163, 165, 168, 169, 171, 172, 175, 182, 183, 199, 200, 201, 202, 222, 225, 227 и 233 и допуска участника до оценяване по тях.

На 15.07.2016 г. от 13:00 бяха отворени и оповестени ценовите оферти на допуснатите участници. На отварянето на ценовите оферти не присъстваха представители на участниците, което е отразено в Регистър на лицата присъстващи при отварянето на офертите. Комисията в пълен състав започна своята работа.

Преди началото на заседанието и след запознаване със списъка на постъпилите оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл.35, ал.3 от ЗОП. Преди отварянето на офертите комисията се запозна с утвърдената от Възложителя документация за възлагане на обществена поръчка.

Със Заповед № 1041/18.07.2016г на изпълнителният директор членът на комисията д-р.Веселина Неделчева Делчева – н.к. Клинична лаборатория поради ползване на платен годишен отпуск беше заместена от Мирослава Тодорова Тотева – старши лаборант клинична лаборатория.

При отварянето на плик № 3 „Ценово предложение” на всеки един от участниците трима члена от състава на комисията подписаха ценовата оферта на участника. Пликовете на участниците бяха отворени по реда на тяхното постъпване.

1. Относно оферта с вх.№ 112/11.05.2016, 08:25 часа – **„ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ”**

ООД.

Беше отворен плик №3 по обособена позиция №1 и комисията установи , че в него се съдържат толкова броя пликове №3 за колкото номенклатури участва участника. Бяха отворени ценовите оферти като трима члена от комисията ги подписаха.

2. Относно оферта с вх.№ 113/11.05.2016, 08:42 часа – **„МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА”**

ООД.

Беше отворен плик №3 по обособена позиция №1 и комисията установи , че в него се съдържат толкова броя пликове №3 за колкото номенклатури участва участника. Бяха отворени ценовите оферти като трима члена от комисията ги подписаха.

3. Относно оферта с вх.№ 114/11.05.2016, 10:50 часа – **„ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД.**

Беше отворен плик №3 по обособена позиция №1 и комисията установи , че в него се съдържат толкова броя пликове №3 за колкото номенклатури участва участника. Бяха отворени ценовите оферти като трима члена от комисията ги подписаха.

4.Относно оферта с вх. 115/11.05.2016, 11:03 часа – **„УНИФАРМ” АД.**

Беше отворен плик №3 по обособена позиция №1 и комисията установи , че в него се съдържат толкова броя пликове №3 за колкото номенклатури участва участника. Бяха отворени ценовите оферти като трима члена от комисията ги подписаха.

5. Относно оферта с вх. 115/11.05.2016, 11:03 часа – **„МЕДИКЪЛ ИМИДЖ” ООД.**

Беше отворен плик №3 по обособена позиция №1 и комисията установи , че в него се съдържат толкова броя пликове №3 за колкото номенклатури участва участника. Бяха отворени ценовите оферти като трима члена от комисията ги подписаха.

6. Относно оферта с вх. 122/12.05.2016, 09:00 часа – **„ДИАСИСТЕМС” ЕООД.**

Беше отворен плик №3 по обособена позиция №1 и комисията установи , че в него се съдържат толкова броя пликове №3 за колкото номенклатури участва участника. Бяха отворени ценовите оферти като трима члена от комисията ги подписаха.

7. Относно оферта с вх. 123/12.05.2016, 09:02 часа – **„БГ МЕД” ООД.**

Беше отворен плик №3 по обособена позиция №1 и комисията установи , че в него се съдържат толкова броя пликове №3 за колкото номенклатури участва участника. Бяха отворени ценовите оферти като трима члена от комисията ги подписаха.

8. Относно оферта с вх. № 124/12.05.2016, 09:44 часа – **„РИДАКОМ” ЕООД.**

Беше отворен плик №3 по обособена позиция №1 и комисията установи , че в него се съдържат толкова броя пликове №3 за колкото номенклатури участва участника. Бяха отворени ценовите оферти като трима члена от комисията ги подписаха.

9. Относно оферта с вх. № 125/12.05.2016, 09:46 часа – **„ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД.**

Беше отворен плик №3 по обособена позиция №1 и комисията установи , че в него се съдържат толкова броя пликове №3 за колкото номенклатури участва участника. Бяха отворени ценовите оферти като трима члена от комисията ги подписаха.

10. Относно оферта с вх. 126/12.05.2016, 09:48 часа – **„ХИГИЕННО-МЕДИЦИНСКА ИНДУСТРИЯ” ЕООД.**

Беше отворен плик №3 по обособена позиция №2 и комисията установи , че в него се съдържат толкова броя пликове №3 за колкото номенклатури участва участника. Бяха отворени ценовите оферти като трима члена от комисията ги подписаха.

11. Относно оферта с вх. 127/12.05.2016, 10:00 часа – **„ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ” ООД.**

Беше отворен плик №3 по обособена позиция №1 и комисията установи , че в него се съдържат толкова броя пликове №3 за колкото номенклатури участва участника. Бяха отворени ценовите оферти като трима члена от комисията ги подписаха.

12. Относно оферта с вх. 128/12.05.2016, 10:11 часа – **„ИНВАР” ЕООД.**

Беше отворен плик №3 по обособена позиция №1 и комисията установи , че в него се съдържат толкова броя пликове №3 за колкото номенклатури участва участника. Бяха отворени ценовите оферти като трима члена от комисията ги подписаха.

13. Относно оферта с вх. 129/12.05.2016, 10:13 часа – **„ВАКПАК МЕДИКАЛ” ООД.**

Беше отворен плик №3 по обособена позиция №1 и комисията установи , че в него се съдържат толкова броя пликове №3 за колкото номенклатури участва участника. Бяха отворени ценовите оферти като трима члена от комисията ги подписаха.

14. Относно оферта с вх. 130/12.05.2016, 10:19 часа – **„ЕЛПАК - ЛИЗИНГ” ЕООД.**

Беше отворен плик №3 по обособена позиция №1 и комисията установи , че в него се съдържат толкова броя пликове №3 за колкото номенклатури участва участника. Бяха отворени ценовите оферти като трима члена от комисията ги подписаха.

15. Относно оферта с вх. 131/12.05.2016, 10:20 часа – **„МЕДИТРЕЙД” ЕООД.**

Беше отворен плик №3 по обособена позиция №1 и комисията установи , че в него се съдържат толкова броя пликове №3 за колкото номенклатури участва участника. Бяха отворени ценовите оферти като трима члена от комисията ги подписаха.

16. Относно оферта с вх. 132/12.05.2016, 10:54 часа – **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД.**

Беше отворен плик №3 по обособена позиция №1 и комисията установи , че в него се съдържат толкова броя пликове №3 за колкото номенклатури участва участника. Бяха отворени ценовите оферти като трима члена от комисията ги подписаха.

17. Относно оферта с вх. 133/12.05.2016, 11:14 часа – **„ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД**

Беше отворен плик №3 по обособена позиция №1 и комисията установи , че ценовото предложение за номенклатури от №1 до №131 е поставено в един плик №3, а не за всяка една номенклатура да е в отделен плик № 3. За всички останали номенклатури за които участва ценовото предложение е поставено в отделни пликове. Бяха отворени ценовите оферти като трима члена от комисията ги подписаха.

18. Относно оферта с вх. 134/12.05.2016, 12:30 часа – **„МЕДИЛОН” ЕООД.**

Беше отворен плик №3 по обособена позиция №1 и комисията установи , че в него се съдържат толкова броя пликове №3 за колкото номенклатури участва участника. Бяха отворени ценовите оферти като трима члена от комисията ги подписаха.

19. Относно оферта с вх. 135/12.05.2016, 13:05 часа – **„ДЕЗИНФЕКТАНТИ” ЕООД.**

Беше отворен плик №3 по обособена позиция №2 и комисията установи , че в него се съдържат толкова броя пликове №3 за колкото номенклатури участва участника. Бяха отворени ценовите оферти като трима члена от комисията ги подписаха.

20. Относно оферта с вх. № 136/12.05.2016, 13:05 часа – **„АГАРТА-ЦМ” ЕООД.**

Беше отворен плик №3 по обособена позиция №1 и комисията установи , че в него се съдържат толкова броя пликове №3 за колкото номенклатури участва участника. Бяха отворени ценовите оферти като трима члена от комисията ги подписаха.

21. Относно оферта с вх. №136/12.05.2016, 13:05 часа – **„ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД.**

Беше отворен плик №3 по обособена позиция №1 и комисията установи , че ценовото предложение за номенклатури 9, 10, 11, 12, 18, 23, 28, 29, 32, 35, 36, 37, 38, 41, 49, 50, 56, 57, 58, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 67, 68, 70, 72 - 75, 77, 81, 82, 85 – 89, 92 - 94, 108, 109, 120, 123, 124, 126, 131, 134, 135, 138, 140, 141, 142, 144, 147, 148, 149, 154, 155, 157, 161, 163, 165, 167, 168, 169, 171, 172, 173, 175, 182, 183, 189, 199, 200, 201, 202, 222, 224, 225, 226, 227 и 233 са поставени в един плик №3, а не за всяка една номенклатура да е в отделен плик № 3. Комисията не подписа ценовите предложения на участника.

По време на закрито заседание на комисията при разглеждане на ценовите оферти се установи следното:

За участника **„ДЕЗИНФЕКТАНТИ” ЕООД**, че за обособена позиция № 2, номенклатури № 2,3 и 14 в ценовото предложение липсва попълнена колона № 12 „обща стойност”.

По време на закрито заседание на комисията при проверка за наличие на основание по чл.70, ал.1 за предложената в плик №3 „цена на предложението” от участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицински изделия включващи общоболнични медицински консумативи, разтвори за хемодиализа, лабораторни реактиви и консумативи и дезинфекционни материали за нуждите на МБАЛ "Проф. д-р Параскев Стоянов" АД – Ловеч чрез периодично повтарящи се доставки след направени от възложителя заявки по обособени позиции и номенклатури” се установи, че предложената единична цена по определени номенклатури от обособени позиции на съответния участник е с повече от 20 на сто

по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. На 03.08.2016 година беше съставен протокол на основание чл.70, ал.1 от ЗОП с който се изиска подробна писмена обосновка за предложената цена по номенклатури и артикули от тях и начина на нейното образуване. Същият е изпратен до участниците предложили единична цена с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по съответните обособени позиции и номенклатури от тях. Протоколът е изпратен до следните участници на 04.08.2016 година

1. „АГАРТА - ЦМ” ЕООД
2. „РИДАКОМ” ООД
3. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД
4. „МЕДИТРЕЙД” ЕООД
5. „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД
6. „МЕДИЛОН” ЕООД
7. „ВАКПАК МЕДИКАЛ” ООД
8. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД
9. „БГ МЕД” ООД
10. „ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД
11. „ДИАСИСТЕМС” ЕООД
12. „ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД
13. „ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ” ООД

В срока даден от комисията се получиха изисканите обосновки от участниците със следните входящи номера:

1. вх.№ 182/05.08.2016 г - „ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ” ООД
2. вх.№ 189/05.08.2016 г - „ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД
3. вх.№ 190/05.08.2016 г - „АГАРТА - ЦМ” ЕООД
4. вх.№ 191/05.08.2016 г - „ДИАСИСТЕМС” ЕООД
5. вх.№ 192/05.08.2016 г - „ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД
6. вх.№ 194/05.08.2016 г - „ВАКПАК МЕДИКАЛ” ООД
7. вх.№ 195/05.08.2016 г - „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД
8. вх.№ 198/08.08.2016 г - „РИДАКОМ” ООД
9. вх.№ 199/08.08.2016 г - „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД
10. вх.№ 200/08.08.2016 г - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД
11. вх.№ 201/08.08.2016 г - „МЕДИТРЕЙД” ЕООД
12. вх.№ 202/08.08.2016 г - „МЕДИЛОН” ЕООД
13. вх.№ 203/08.08.2016 г – „БГ МЕД” ООД

В изпълнение на разпоредбите на чл. 70, ал. 2 от ЗОП , Комисията прие писмените обосновки на участниците изискани с Протокол от 03.08.2016 година с изключение на:

1. Относно участника „ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД

Обосновката на „ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД за об.поз.1, номенклатура №249, с артикули от № 1 до № 35. Комисията установи, че посочената цена колона 9 е за една бройка , а не както е изискано опаковка – видно от колона № 7 "Единична мярка". Това обстоятелство не беше посочено в писмената обосновка на участника и поради това комисията не приема неговата обосновка.

Обосновката на „ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД за об.поз.1, номенклатура №250, артикул № 5 изисканото количество от възложителя е 240 милилитра, ценовата оферта видно от колона в колона 12 „Ед.цена за опаковка” се оферира за 2400 милилитра. Това обстоятелство не беше посочено в писмената обосновка на участника и поради това комисията не приема неговата обосновка.

След приключване разглеждането на ценовите оферти и изготвяне на Приложение № 1 комисията констатира следните данни по позиции и критерий :

I. Позиции за които не е постъпила нито една оферта и няма участник, който да отговаря на изискванията по чл.47-53а от ЗОП.

Съгласно чл.39, ал.1, т.1 от ЗОП Комисията препоръчва на Възложителя да прекрати да прекрати процедурата в частта за тези позиции :

Обособена позиция № 1, номенклатури № 5, 6, 14, 15, 16, 17, 19, 26, 34, 48, 53, 54, 61, 76, 80, 83, 89, 95, 96, 98, 99, 100, 101, 102, 104, 105, 106, 107, 112, 114, 115, 116, 117, 119, 122, 136, 137, 139, 153, 155, 156, 163, 174, 177, 181, 183, 187, 188, 190, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 208, 210, 211, 212, 213, 221, 223, 232, 239, 245, 246, 248, 253, 264, 265, 266, 267, 268, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 285, 293, 294, 297, 299, 300, 306, 308, 314, 316, 317, 323, 327, 330, 331, 334, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 356, 365, 368, 369, 370, 371, 372, 374, 377, 378, 379, 380, и 381.

Обособена позиция № 2, номенклатура № 5, 9 и 15.

II. Позиции за които всички оферти не отговарят на предварително обявените условия от Възложителя – съгласно чл. 39, ал.1, т.2 от ЗОП.

Съгласно чл.39, ал.1, т.2 от ЗОП Комисията препоръчва на Възложителя да прекрати да прекрати процедурата в частта за тези позиции :

Обособена позиция № 1, номенклатури № 226.

III. Предложение за отстраняване на участници по обособени позиции и номенклатури от тях.

1. По отношение на предоставените мостри с оглед преценката за съответствието им с изискванията на Възложителя - основание по чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Обособена позиция № 1, номенклатура №18 „Система за трансфузия с пластмасова игла - гъвкава тръба с min 3mm диаметър , 170micr филтър, силиконизирана игла, прозрачен мек резервоар, херметичност при min вътрешно налягане 40Pa” не се съчленяват добре със венозния катетър.

„ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД
„ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД

От предоставените мостри за обособена позиция № 1, **номенклатура №75„Пъпни клампи”** с оглед преценката за съответствието им с изискванията на Възложителя се установи, че съществува несигурност и неудобство при клампирание на пъпната връв.

„ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД
„ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД
„МЕДИТРЕЙД” ЕООД

От предоставените мостри за обособена позиция № 1, **номенклатура №141 „Спринцовки и игли инжекционни”** буталото на спринцовките трудно се движи, спринцовките не се съчленяват добре с инжекционните игли.

„ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД
„АГАРТА ЦМ” ЕООД

От предоставените мостри за обособена позиция № 1, **номенклатура №144 „Устройства за венозна система”** предоставените мостри не отговарят на техническата спецификация ,а именно резервоарите са много твърди ,капката се регулира трудно.

„ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД

От предоставените мостри за обособена позиция № 1,**номенклатура № 146 „Абокати”** при поставяне се разслюва върха и води до нараняване на съда.

„ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД

„ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД

„АГАРТА ЦМ” ЕООД

От предоставените мостри за обособена позиция № 1, **номенклатура № 167 „Сонда за хранене на недоносени деца”** са изработени от твърд материал което създава опасност от нараняване на лигавицата.

„ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД

От предоставените мостри за обособена позиция № 1, **номенклатура № 173 „Памперси”** покриващата материя и залепващите елементи не отговарят на хигиенните норми за отделението.

„ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД

От предоставените мостри за обособена позиция № 1, **номенклатура №189 „Интубационна тръба без балон”** с оглед преценката за съответствието им с изискванията на Възложителя се установи, че интубационните тръби са изработени от твърд материал, който създава неудобство при интубирането на бебетата.

„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД

„ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД

От предоставените мостри за **номенклатура № 209 „Натрон калк абсорбер за анестезиологични апарати”** не абсорбира добре въглеродният диоксид.

„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД

От предоставените мостри за **номенклатура №220 „Филтри за респиратори с антибактериални действие”** без съдържание на латекс и PVC и липса на HEPA филтър .

„МЕДИЛОН” ЕООД

От предоставените мостри за **номенклатура №224 „Трахеостомни канюли с балон с ниско налягане и голям обем с маркировка за вътрешен диаметър на канюлата върху контролния балон”** липсва маркировка за вътрешния диаметър на тръбата върху контролния балон.

„ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД

„МЕДИЛОН” ЕООД

От предоставените мостри за **номенклатура № 226 „Интубационна тръба с балон с ниско налягане и голям обем, “Мърфи” отвор, с маркировка за вътрешен диаметър на тръбата върху контролния балон”** изработени са от твърд материал ,което води до нараняване на лигавицата на пациента, нямат маркировка за вътрешния диаметър на тръбата върху контролния балон.

„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД

„ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД

„ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД

„АГАРТА ЦМ” ЕООД

От предоставените мостри за **номенклатура № 229 "Водачи за интубационни тръби"** изработени са от твърд материал и създават проблеми при интубацията на пациента .

„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД

От предоставените мостри за **номенклатура № 230 „У-конетор за шлангове и пациентски шлаух /дихателен шланг/** шлауховете се прегъват по време на анестезия и прекъсват достъпа на анестетик и свеж газ до пациента .

„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД

2. В ценовата оферта липсват попълнени колони с единична цена на изделието - основание по чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП

За участника **„ДЕЗИНФЕКТАНТИ" ЕООД**, че за обособена позиция № 2, номенклатури № 2,3 и 14 в ценовото предложение липсва попълнена колона № 12 „обща стойност".

3. В един общ плик № 3 е поставена ценовата оферта за всички номенклатури за които участника участва - основание по чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП

По обособена позиция №1 комисията установи , че ценовото предложение за номенклатури 9, 10, 11, 12, 18, 23, 28, 29, 32, 35, 36, 37, 38, 41, 49, 50, 56, 57, 58, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 67, 68, 70, 72 - 75, 77, 81, 82, 85 – 89, 92 - 94, 108, 109, 120, 123, 124, 126, 131, 134, 135, 138, 140, 141, 142, 144, 147, 148, 149, 154, 155, 157, 161, 163, 165, 167, 168, 169, 171, 172, 173, 175, 182, 183, 189, 199, 200, 201, 202, 222, 224, 225, 226, 227 и 233 са поставени в един плик №3, а не за всяка една номенклатура да е в отделен плик № 3 – **„ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ" ООД**.

По обособена позиция № 1, комисията установи , че ценовото предложение за номенклатури № 4, 8, 9, 11,13, 23, 25, 28, 29, 47, 49, 50, 56, 57, 58, 60, 62, 63, 64, 66, 67, 74, 81, 82, 85, 86, 91, 108, 109, 131 са поставени в един плик №3, а не за всяка една номенклатура да е в отделен плик № 3 - **„ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ" ЕООД**.

4. Не коректно попълнена цена - посочената цена е за една бройка , а не както е изискано за опаковка от предложените артикули основание по чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП

„ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ООД за об.поз.1, номенклатура №249, с артикули от № 1 до № 35. Комисията установи, че посочената цена колона 9 е за една бройка , а не както е изискано опаковка – видно от колона № 7 "Единична мярка".

„ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ООД за об.поз.1, номенклатура №250, артикул № 5 изисканото количество от възложителя е 240 милилитра, ценовата оферта видно от колона 12 „Ед.цена за опаковка" се оферира за 2400 милилитра.

IV. Класиране на допуснатите участници по обявените критерии:

Въз основа на обявеният критерий за оценка **„Най – ниска цена"** за изпълнение на доставка по съответната обособена позиция, условията за участие в процедурата и във връзка с изготвянето на Приложение № 1, класирането в настоящата процедура е както следва - съгласно Приложение № 1.

Неразделна част от този протокол е Приложение №1 за класиране на участниците, предложените единични цени без ДДС по съответните номенклатури от обособени позиции и точките по критерии **К – „Цена на предложението"**.

С това комисията приключи своята работа по разглеждането, оценяването и класирането на офертите постъпили във връзка с открита процедура с предмет : **„Доставка на медицински изделия включващи общоболнични медицински консумативи, разтвори за хемодиализа, лабораторни реактиви и консумативи и дезинфекционни материали за нуждите на**

МБАЛ "Проф. д-р Параскев Стоянов" АД – Ловеч чрез периодично повтарящи се доставки след направени от възложителя заявки по обособени позиции и номенклатури"

За приключване на настоящият Протокол на мястото на Татяна Бочева Калчева ст.мед.сестра в отделение по патология, ползваща платеният си годишен отпуск се замества от резервен член Деян Крайчев Стефанов – системен администратор

Всички Протоколи от работата на комисията заедно с цялата документация ще бъдат предадени на Възложителя.

Настоящия протокол да се публикува в профила на купувача и да се изпрати на участниците.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мимоза Иванова Кирова – Главна медицинска сестра при МБАЛ АД
..... *с.д. 3312*

ЧЛЕНОВЕ: Бойко Стефанов Караир – юрист
..... *с.д. 3312*

Веля-Толбова Райкова - гл. счетоводител при МБАЛ АД
..... *с.д. 3312*

Диана Танова Илиева - специалист по контрол на инфекциите
..... *с.д. 3312*

Деян Крайчев Стефанов – системен администратор – резервен член
..... *с.д. 3312*

Инес Христова Шанева – мед. сестра в болнична аптека
..... *с.д. 3312*

д-р Веселина Неделчева Делчева - н-к Клинична лаборатория
..... *с.д. 3312*

Геновева, Венциславова Любенова – лаборант в микробиологична лаборатория
..... *с.д. 3312*

д-р Цветана Христова – метска – н-к ОАИЛ при МБАЛ АД
..... *с.д. 3312*